



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-139/2010/l₂

Datum: 16. 6. 2011

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Program za poučevanje predmeta naravoslovja v 6. in 7. razredu osnovne šole« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, je na svoji 32. seji 16. 6. 2011 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Program za poučevanje predmeta naravoslovje v 6. in 7. razredu osnovne šole« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor.

3. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 29. 9. 2010 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Program za poučevanje predmeta naravoslovje v 6. in 7. razredu osnovne šole« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 10. 2. 2011 tako, da je priložil načrt o mednarodnem sodelovanju, poslovnik kakovosti ter zadnje samoevalvacijsko poročilo in utemeljil naslednje zahteve iz področij presoje pri prvi akreditaciji: o delovanju visokošolskega zavoda, z opredeljenim poslanstvom in vizijo, iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji, načrt o mednarodnem sodelovanju, o študentih in o zagotavljanju kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, s poslovnikom kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo visokošolski zavod proti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije je v postopku akreditacije na 21. seji 17. 3. 2011 imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Dušan Krnela, Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani, dr. Tomislav Cvitaša, Prirodoslovno-matematični fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Kemijski odsjek PMF, in Romana Kozan, študentka Višje strokovne šole Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, in jim naložil, naj skupno poročilo pripravijo do 10. 5. 2011.

Imenovana skupina je dne 23. 5. 2011 podala skupno poročilo. Svet agencije se je seznanil s poročilom skupine strokovnjakov iz katerega izhaja, da je da je v skladu z 9. členom meril »vpetost v okolje« mora predlagatelj posebej zapisati potrebe po kadrih. V skladu z 10. členom meril »delovanje visokošolskega zavoda« je predlagatelj ustrezno navedel vse zahteve iz meril. V skladu z 11. členom meril »kadri« skupina strokovnjakov meni, da je potreben izračun dejanske obremenitve visokošolskih učiteljev in sodelavcev z novimi programi. V skladu z 12. členom »študenti« je skupina strokovnjakov predlagala zmanjšanje števila ur prakse in povečanje števila izbirnih predmetov. V skladu s 13. členom (materialni pogoji) skupina strokovnjakov predlaga preglednejši opis prostorov in opreme namenjene izvajanju programa ter izjavo o razpoložljivosti prostorov glede na visoko stopnjo zasedenosti prostorov in opreme z različnimi študijskimi programi. Predlagatelj je v vlogi ustrezno zapisal zahteve iz 14. člena (zagotavljanje kakovosti), kot tudi navedel podatke o potrebah po diplomantih tega programa v skladu s 16 členom meril (potrebe po študijskem programu). Ob presoji ustreznosti programa v skladu s 17. členom meril skupina strokovnjakov predlaga opredelitev obremenitev študenta v primeru izbire le enega vsebinskega sklopa. Predlagatelj naj ponovno pregleda in uskladi kompetence, tako splošne kot predmetno specifične, ki naj bodo usmerjene na usposabljanje za poučevanje integriranega naravoslovja. Predlagatelj naj tudi sistemsko uredi druge oblike študija, ne le delitev na redni in izredni študij. Skupina strokovnjakov je v sklepu presoje predlagala, da se program akreditira, vendar mora predlagatelj upoštevati pripombe.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v prehodnih določbah določajo, da se vloge, ki so bile vložene po 1. 5. 2010 v skladu s pred temi merili uveljavljenimi akti, izdanimi do uveljavitve ZViS-G, formalno štejejo za skladne s temi merili, čeprav niso vložene na s temi merili predpisan način. Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev soglasja k študijskemu programu, obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo študijskega programa. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 32. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 19 (študijski programi za izpopolnjevanje). Predlagatelj je odgovor na poročilo skupine strokovnjakov poslal 13. 6. 2011. Svet agencije na podlagi poročila skupine strokovnjakov in na podlagi odgovora predlagatelja, ugotavlja, da predlagatelj v skladu iz 9. člena, še dodatno pojasni potrebe po diplomantih. V skladu z 11. členom meril »kadri« pojasni izračun obremenitve visokošolskih učiteljev in sodelavcev v zvezi z novim program. V skladu z 12. členom »študenti« glede zmanjšanje števila ur prakse in povečanje števila izbirnih predmetov predlagatelj zapiše, da je bilo takšno navdilo izrečeno s strani MŠŠ. V skladu s 13. členom (materialni pogoji) glede preglednejšega opisa prostorov in opreme namenjene izvajanju programa ter izjavo o razpoložljivosti prostorov glede na visoko stopnjo zasedenosti prostorov in opreme z različnimi študijskimi programi predlagatelj odgovori, da se bo program izvajal izven ostalih pedagoških obveznosti rednih študentov v tečajni obliki ob vikendih. Ob presoji ustreznosti programa v skladu s 17. členom je skupina strokovnjakov za oceno vzela napačen člen. Program za izpopolnjevanje se ne ocenjuje po 17. členu. Pomanjkljivosti se tako ne nanašajo na navedeni program. Ob pregledu programa in dopolnitev, ki jih je na zahtevo strokovnega delavca poslal predlagatelj, v njem pa v celoti upošteval in pojasnil pripombe skupine strokovnjakov.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Trg OF 13, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Postopek vodila:
Jožica Kramar
Področna sekretarka



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.

1